آٹھ سوال کے جواب

علامہ نصیر الدین نصیر ہونزائی (قس)

(ستارۂ امتیاز)

فَسۡـَٔلُوۡۤا اَهۡلَ الذِّكۡرِ اِنۡ كُنۡتُمۡ لَا تَعۡلَمُوۡنَ

(۱٦ : ٤٣)

آٹھ سوال کے جواب

علاّمہ نصیرالدّین نصیرؔ ہونزائی (قدس سرہ)

(ستارۂ امتیاز)

Published by

Institute for Spiritual Wisdom and
Luminous Science (ISW&LS)

www.monoreality.org
www.ismaililiterature.com
www.ismaililiterature.org

© 2020

خطِ کوفی میں قرآنی خطاطی کا خوبصورت نمونہ

(از سلیم اختر)

فَسئَلُوٓا اَھلَ الذِّکرِ اِن کُنتُم لَا تَعلَمُونَ.

ترجمہ: پس اگر تم نہیں جانتے تو اہلِ ذکر سے پوچھ لو۔

ISBN 1-903440-68-8

ابتدائیہ

بِسمِ اللّٰہِ الرَّحمٰنِ الرَّحِیمِ۔ اَلحَمدُ لِلّٰہِ رَبِّ العٰلَمِینَ۔ وَالعَاقِبَۃُ لِلمُتَّقِینَ۔ وَالصَّلوٰۃُ وَالسَّلَامُ عَلٰی رَسُولِہٖ وَعَلٰی آلِہِ الطَّاہِرِینَ۔

اہلِ دانش کے سامنے یہ حقیقت روزِ روشن کی طرح آشکار اور واضح ہے کہ متعلقہ علم کے سارے مضامین دین شناسی اور امام شناسی میں سموئے ہوئے ہیں، اسلئے دین اور امام کی شناخت اسماعیلیت میں نہایت ہی ضروری امر ہے، جسکے بغیر کسی اسماعیلی کو حقیقی سکون نہیں مل سکتا۔

علم و معرفت ہی سے مسائل حل ہو جاتے ہیں، شکوک و شبہات کا ازالہ ہو جاتا ہے، ایمان کی روشنی میں اضافہ ہو جاتا ہے اور جان و دل کو تسکین ملتی ہے، اِس سے مومن میں اولوالعزمی اور عالی ہمّتی جیسی صفات پیدا ہو جاتی ہیں۔ غرض آنکہ علم و معرفت میں سب کچھ ہے۔

سوال کب پیدا ہوتا ہے؟ اسوقت جبکہ تعارف نہ ہو یعنی جبکہ مذہب کی شناخت نہ ہو، جبکہ علم نہ ہو اور جبکہ لٹریچر نہ ملے، سوال اُسوقت اٹھتا ہے جبکہ دینی علم کی طرف توجّہ نہیں دی جاتی۔

خیر بہرحال اگر کوئی سوال پیدا ہوتا ہے تو اسکے لئے جواب بھی مہیّا کیا جاسکتا ہے، ایسا نہیں کہ سوال ہو اور جواب نہ ہو، لیکن جو کچھ بھی ہو حق و صداقت پر مبنی ہونا چاہیئے، ورنہ اِس سے کوئی فائدہ حاصل نہ ہوگا۔

چنانچہ اِس کتابچہ میں آٹھ ایسے سوالات کا جواب دیا گیا ہے جو ہمارے سٹوڈنٹ میں سے ایک نے پیش کئے تھے، جہاں اس کام کیلئے ہم پر اعتماد کیا گیا تو وہاں یہ ہمارا فرض ہوتا ہے کہ متوقع خدمت کی انجام دہی کیلئے کوشاں رہیں، اور اللہ تعالیٰ سے توفیق و یاری چاہیں۔

میرے عقیدے میں اسماعیلیت کی حقّانیت میں کسی بھی سوال کا جواب دینا مشکل نہیں بہت ہی آسان ہے، چنانچہ اگر لاکھوں سوالات ہوں تو بھی کوئی مشکل نہیں، کیونکہ ہم یہ ثابت کر کے دکھا سکتے ہیں کہ اسماعیلی مذہب سے متعلق جتنے بھی سوالات اٹھتے ہیں، وہ سب باہم مل کر ایک بہت بڑے درخت کی صورت اختیار کر لیتے ہیں، اس لئے ہم درخت کے تنہ پر بحث کر کے ساری باتوں کو سمجھا سکتے ہیں اور بڑی بڑی شاخوں کے بارے میں گفتگو کر کے تمام سوالات کا جواب بتا سکتے ہیں کہ اسماعیلی مذہب اور امامِ زمان حق ہے، یعنی سمجھنے والوں کیلئے صرف یہی بنیادی سوال کافی ہے جو پوچھنا چاہیئے کہ امام کے حق ہونے کا کیا ثبوت ہے؟ کیونکہ متعلّقہ تمام سوالات اسی بڑے سوال کے تحت آتے ہیں، لیکن عوام النّاس اِس ترتیب کو کہاں ملحوظِ نظر رکھتے ہیں، وہ پوچھتے ہیں جو بھی دل میں آئے، جو بھی چاہیں۔

کوئی شک نہیں کہ اسماعیلیوں کو ہمیشہ اپنے امامِ برحقؑ کی طرف دیکھنا چاہیئے کہ امام کا منشاء کیا ہے یا ان کی واضح ہدایت کیا ہے، اور اسی اصول کو قائم رکھتے ہوئے دینی علم کو فروغ دیا جاسکتا ہے۔

جاننا چاہیئے کہ سوال کا جواب یا بلا واسطہ دیا جاتا ہے یا بالواسطہ، بہرحال جواب دینا ضروری ہوتا ہے، ورنہ جماعت کے بعض حلقوں میں بددلی پھیل جاتی ہے اور خاص کر نئی نسل کا عقیدہ متاثّر ہو جاتا ہے۔ اگر اللہ تعالیٰ کی مدد اور توفیق شاملِ حال رہی تو آئندہ بھی ہماری یہی کوشش رہیگی، اور کسی نہ کسی طریقے سے شکوک و شبہات کو دُور کر دینے کی کوشش کی جائیگی۔

فقط جماعت کا علمی خادم

نصیر الدّین نصیؔر ہونزائی

Institute for Spiritual Wisdom and Luminous Science
Knowledge for a united humanity

ISW
LS
Institute for
Spiritual Wisdom
and
Luminous Science
Knowledge for a united humanity

آٹھ سوال

سوال نمبر ا : جماعت خانے میں بعض دفعہ لڑکیاں کیوں دُعا پڑھاتی ہیں، جبکہ شریعت میں کوئی ایسی مثال نہیں ملتی؟ صفحہ ۷

سوال نمبر ۲ : مختلف مجالس کے عنوانات سے اور جُدا جُدا مواقع پر جماعت خانے کے اندر جماعت سے کیوں پیسے لئے جاتے ہیں، کیونکہ وہ خدا کا گھر ہے، جہاں صرف عبادت ہونی چاہیئے؟ صفحہ ۱۰

سوال نمبر ۳ : جماعت خانے میں جب کبھی کوئی دوسرا مسلم بھائی آنا چاہے، تو اسے کیوں نہ آنے دینا چاہیئے؟ صفحہ ۱۱

سوال نمبر ۴ : تمہارا شاہ کریم کس طرح امامِ برحق ثابت ہوسکتے ہیں، جبکہ وہ یورپ میں مغربی طرز کی زندگی گذارتے ہیں؟ صفحہ ۱۳

سوال نمبر ۵ : تمہاری زکات شرعی زکات سے کیوں مختلف ہے؟ اور وہ براہِ راست غربا و مساکین میں کیوں تقسیم نہیں ہوتی؟ کہ جمع کرکے امام کو دی جاتی ہے؟ صفحہ ۱۷

سوال نمبر ٦ : تمہاری مذہبی رسومات کس حد تک درست اور صحیح ہیں؟ خصوصاً ناندی کے بارے میں بتاؤ۔ صفحہ ١٩

سوال نمبر ٧ : اسماعیلی جماعت میں صلاۃ پر کس حد تک عمل ہوتا ہے؟ اور انکے نزدیک صلاۃ کے کیا معنی ہیں؟ صفحہ ٢١

سوال نمبر ٨ : پوچھا گیا ہے کہ جماعت خانہ میں مرد عورت ایک ساتھ کیوں عبادت کرتے ہیں؟ صفحہ ٢٥

علّامہ نصیرالدّین نصیرؔ ہونزائی

٢٤، دسمبر ١٩٧٦ء

نوٹ : یہ سوالات ماہِ دسمبر ١٩٧٦ء میں ایک اسماعیلی سٹوڈنٹ نے پیش کئے تھے۔

ISW LS Institute for Spiritual Wisdom and Luminous Science Knowledge for a united humanity

آپ کے آٹھ سوال

لڑکیوں کا دُعا پڑھانا

سوال نمبر ا : جماعت خانہ میں بعض دفعہ لڑکیاں کیوں دُعا پڑھاتی ہیں، جبکہ شریعت میں کوئی ایسی مثال نہیں ملتی ؟

جواب (الف) : اسلام صراطِ مستقیم ہے یعنی راہِ راست، جو اللہ تعالیٰ کی طرف جانے کیلئے مقرّر ہے، جب دینِ حق اس مثال میں ایک راستے کے مشابہ ہے تو اس کی کچھ منزلیں بھی ہیں، جو کہ شریعت، طریقت، حقیقت، اور معرفت کہلاتی ہیں، چنانچہ جماعت خانہ اور اسکے آداب و رسومات اِسی راہِ اسلام پر چل کر آگے بڑھنے اور ترقی کرنے کی ایک زندہ مثال ہیں، جس طرح کہ تصوّف اسلام کے ارتقاء کا ایک بیّن ثبوت ہے، اور ظاہر ہے کہ صوفیوں کے مسلک میں ہزاروں ایسی چیزیں ہیں، جو کہ شریعت میں نہیں ہیں، اور وہ چیزیں شریعت میں کیونکر ہو سکتی ہیں، جبکہ وہ طریقت کی چیزیں ہیں، اسی طرح جماعتخانہ کی چیزیں یعنی وہاں کے آداب و رسومات حقیقت کی ہیں، لہٰذا ان کو کسی اور معیار سے پرکھنا سراسر غلطی اور لاعلمی کا ثبوت ہے۔

ISW LS Institute for Spiritual Wisdom and Luminous Science Knowledge for a united humanity

جواب (ب) : نیز یہ کہ اگر مقامِ شریعت پر عورت شرعی نماز مردوں کو نہیں پڑھا سکتی ہے، تو اسکی وجہ ظاہر میں کچھ بھی نہیں سوائے اسکی تاویل کے، اسکے برعکس جماعتخانہ میں جو عبادت و بندگی ادا کی جاتی ہے، اسکی کوئی تاویل نہیں بلکہ وہ خود تاویل ہے، لہٰذا یہاں عورت دُعا پڑھا سکتی ہے۔

اگر پوچھا جائے کہ عورت کی امامت شرعی نماز میں جائز نہ ہونے کی کیا تاویل ہے؟ تو اسکا جواب یہ ہے کہ دین میں حضرت پیغمبرؐ مرد کے درجے پر ہیں، اور تمام افرادِ امّت عورت کے مقام پر ہیں، نیز امامِ عالی مقامؑ مرد ہیں اور مرید سب کے سب عورتیں ہیں، اسی طرح معلّم مرد اور متعلّم عورت ہے، پس اگر کوئی عورت نمازِ شریعت میں پیشوائی کرے تو اس کی تاویل یہ بتلانے لگے گی کہ (نعوذ باللہ) رسولؐ اُمّت ہو کر پیچھے آئیں اور اُمّت پیغمبر بن کر آگے بڑھیں، امامؑ مریدی اختیار کریں اور مرید امام بن جائیں۔ نیز مُعلّم شاگرد بن کر رہے اور شاگرد اپنے استاد کیلئے استادی کرے، سو یہ تاویل ناممکن بات کی ترجمانی کرتی ہے، اسی لئے نمازِ شرعی میں مردوں کی امامت عورت نہیں کر سکتی ہے، مگر مقامِ حقیقت میں ایسی کوئی تاویل نہیں۔

جواب (ج) : اسلام دراصل نام ہے قرآن اور معلّمِ قرآن کی تعلیمات و ہدایات کا، اور اِن تعلیمات و ہدایات کے مختلف مدارج کو عملاً طے کرنا صراطِ مستقیم پر چلنا اور منزل بمنزل آگے بڑھنا ہے، پھر اِسی معنیٰ میں ہم یہ بھی کہہ سکتے ہیں، کہ اسلام اپنے مراتبِ علم و عمل کے اعتبار سے ایک ایسی یونیورسٹی کی طرح ہے، جس کے تحت تعلیم کے بہت سے مدارج آتے ہوں، اب اس مثال سے ظاہر ہے کہ دینِ اسلام کے ان تمام علمی اور

عملی درجات کیلئے الگ الگ معیار مقرّر ہیں، اسی لئے میں کہتا ہوں کہ اسماعیلیت کی رسومات کو غیر اسماعیلیت کی کسوٹی پر پرکھنا ہرگز درست نہیں ہوسکتا۔

جواب (د) : اگر اسلام صراطِ مستقیم ہے تو ماننا ہی پڑیگا، کہ مسلم فرقے یا کہ جماعتیں یکے بعدِ دیگرے اس طرح سے ہیں، جیسے کسی رستے کی مختلف منزلوں پر پھیلے ہوئے مسافر، اگر دینِ حق اللہ تعالیٰ کی رسّی ہے اور وہ خدا اور اس کے بندوں کے درمیان واقع ہے، تو اسمیں بھی ان کو درجہ وار اور سلسلہ وار پکڑنے کی جگہ ہے، جہاں خدا کی معرفت کی بلندیوں کی طرف عروج کر جانے کی مثال سیڑھیوں سے دی گئی ہے (۷۰ : ۳-۴) وہاں اہلِ مذاہب الگ الگ زینوں پر ہیں، جس اعتبار سے دینِ مُبین ایک عظیم یونیورسٹی کی طرح ہے، اُس اعتبار سے اسکے ماننے والے علم وعمل کے مختلف درجات پر ہیں اور جس وجہ سے دینِ فطرت کی تشبیہہ انسانی تخلیق اور زندگی کے مختلف مراحل سے دی گئی ہے، اسی وجہ سے لوگ ایسے درجہ وار ہیں، جیسے انسانی خلقت اور عمر کے جُدا جُدا مراحل ہوا کرتے ہیں، یعنی کچھ لوگ اُس بچّے کی طرح ہیں جو ماں کے پیٹ میں ہوتا ہے، کچھ نَومولود بچّے کی طرح، کچھ طفلِ شیر خوار کے مانند، بعض طفلِ مکتب جیسے، بعضے نوجوان کی طرح، کچھ تیس سال کے مکمّل جوان کی طرح، کچھ چالیس سال والے کی طرح اور کچھ اس سے بھی بڑی عمر والے کی طرح، اور یہ مثال اسلئے ہے کہ اسلام دینِ فطرت ہے، اور اسے ایک انسان کی طرح رفتہ رفتہ درجۂ کمال کو پہنچنا ہے، اور ان تمام باتوں کا خلاصہ یہ ہوا، کہ اسلام کی تعلیمات درجہ وار ہیں اور اسکی ہدایات بھی تدریجی صورت میں ہیں، پس کسی کا کسی پر اعتراض کرنا اسلامی تعلیمات کے مدارج سے نابلد ہونے کی وجہ سے ہے۔

جماعت خانہ میں مالی قربانی

سوال نمبر ۲ : مختلف مجالس کے عنوانات سے اور جُدا جُدا مواقع پر جماعت خانے کے اندر جماعت سے کیوں پیسے لئے جاتے ہیں، کیونکہ وہ خدا کا گھر ہے، جہاں صرف عبادت ہونی چاہیئے ؟

جواب (الف) : جماعت خانہ ہو یا کہ مسجد اس میں دنیاوی قسم کی تجارت وغیرہ جائز نہیں، مگر زکات، صدقہ اور ہر قسم کی مالی قربانی کے علاوہ اور بھی بہت سے نیک کام ایسے ہیں جن کو خدا ہی کے گھر میں انجام دینے میں زیادہ سے زیادہ ثواب ہے، جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے کہ : وَاِذۡ جَعَلۡنَا الۡبَيۡتَ مَثَابَةً لِّلنَّاسِ وَاَمۡنًا (۲ : ۱۲۵) (اے رسولؐ وہ وقت بھی یاد دلاؤ) جب ہم نے خانۂ کعبہ لوگوں کے ثواب اور پناہ کی جگہ قرار دی۔ اس سے صاف طور پر ظاہر ہے کہ خدا کا گھر مثابہ ہے یعنی ہر قسم کے ثواب کی جگہ، اور خدا کا گھر سب سے پہلے خانۂ کعبہ ہے اور اس کے بعد مسجد اور جماعتخانہ خدا کا گھر ہے، پھر جب ثواب کا مرکز خدا ہی کا گھر ہے تو بہت سے نیک کام وہاں کیوں نہ انجام دئے جائیں۔ جبکہ یہ کام خدا ہی کے ہیں، تو خدا ہی کے گھر میں ہونے چاہئیں، جبکہ یہ عبادات میں سے ہیں، جبکہ یہ مالی قربانیاں اور اعمالِ صالحہ ہیں، تو یہ خدا کے گھر میں سب کے سامنے کیوں نہ ہوں، تاکہ نیکی کرنے والے کو سب کی دعائیں حاصل ہوں، ساتھ ہی ساتھ یہ ایک عملی تعلیم بھی ہے تاکہ جماعت کے افراد اسے دیکھ کر اپنے اندر ایسی مالی قربانیوں کا جذبہ پیدا کرسکیں اور یہی سبب ہے کہ آنحضرت صلّی اللہ علیہ وآلہٖ وسلّم کے عہدِ مبارک میں اکثر مالی قربانیاں مسجد ہی میں لی جاتی تھیں۔

جماعت خانہ اور غیر اسماعیلی

سوال نمبر۳ : جماعت خانے میں جب کبھی کوئی دوسرا مسلم بھائی آنا چاہے، تو اسے کیوں نہ آنے دینا چاہیئے ؟

جواب (الف) : اس کے جواب کیلئے آپ دیکھیں میرے ایک مقالے میں جو "اسلام کی بنیادی حقیقتیں" کے عنوان سے ہے، جو کتاب "پنج مقالہ نمبر ا" میں چھپ کر آنے والا ہے، نیز یہ ہے کہ ایسا کوئی بھائی جب آئے، تو کیا وہ جماعت خانہ میں آنے کے تمام شرائط اور آداب و رسومات کو بالکل اسی طرح قبول کریگا جس طرح کہ ایک اسماعیلی کرتا ہے؟ اور اگر یہ بات نہیں ہوسکتی ہے، تو اسکے جماعت خانہ آنے میں کوئی فائدہ نہیں، لہٰذا اس کا نہ آنا ہی بہتر ہے۔

جواب (ب) : دینِ اسلام میں کچھ مقدّس عمارتیں سب مسلمانوں کے درمیان مشترک ہیں، اور کچھ عمارتیں مخصوص ہیں، جو مقاماتِ مقدّسہ مشترک ہیں، اُن میں سب سے پہلے خانۂ کعبہ ہے، پھر مسجد ہے کیونکہ وہ اُسوقت سے ہے جسمیں کہ سب مسلمان ایک تھے، تاہم بعض جگہوں میں مسجدیں بھی الگ الگ جماعتوں کیلئے یا جُدا جُدا نظریات کی بناء پر مخصوص ہو جاتی ہیں، اسی طرح بلکہ اِس سے کہیں زیادہ سختی کے ساتھ خانقاہ، امام باڑہ اور جماعت خانہ مخصوص ہیں، جنکی حرمت صرف وہی لوگ بجالاسکتے ہیں جو بنیادی طور پر عقیدۃً ان سے منسلک ہیں، اور دوسرے کسی کی ان میں کوئی شرکت نہیں۔

جواب (ج) : مسجد کے معنی ہیں جائے سجدہ، محلِ عبادت، اِس لئے یہ لفظ گویا سب مسلمانوں کو دعوت دیتا ہے، کہ وہاں جائیں اور اللہ تعالیٰ کیلئے سر جھکائیں اور عبادت کریں، مگر لفظِ جماعت خانہ میں عبادت کا مفہوم و مطلب ظاہر نہیں بلکہ پوشیدہ رکھا گیا ہے، کیونکہ یہ جماعت خانہ (خانۂ جماعت) یعنی جماعت کا گھر ہے، جو سب کیلئے نہیں صرف ایک ہی جماعت کیلئے ہے، جس طرح خانقاہ کے معنی میں یہی فلسفہ پایا جاتا ہے کہ خانقاہ مُعرَّب ہے خانگاہ (خانہ گاہ) کا، اور خانگاہ کے معنی ہیں صوفیوں اور درویشوں کے رہنے کی جگہ، جس میں عبادت کا مفہوم پوشیدہ رکھا گیا ہے، اور اگر وہ چاہتے تو بڑی آسانی سے اس مطلب کیلئے کوئی ایسا نام منتخب کرتے جس سے کہ فوراً ہی عبادت و بندگی کے معنی ظاہر ہو جائیں، مگر جان بوجھ کر ایسا نہیں کیا گیا، کیونکہ وہاں تو اسلام کی تعلیمات کسی پیرِ طریقت کے مخصوص نظریات و تشریحات کے مطابق دینی تھیں، اور اسمیں عبادت و بندگی اور ریاضت اپنی نوعیت کی کرنی تھی، اور وہ خانقاہ بھی صرف اسی پیر یا شیخ کے مریدوں کے واسطے مقرّر تھی، سو یہی مثال جماعت خانہ کی بھی ہے، اور جماعت خانہ شروع شروع میں تھا ہی خانقاہ، جس طرح صوفیوں کے تذکرے میں ملتا ہے کہ "خواجہ بختیار کاکی کا جماعت خانہ"، پھر اسکے بعد جماعت خانہ اسماعیلیت میں اپنایا گیا، یہ تاریخی واقعہ اس امر کی ایک روشن دلیل ہے کہ شریعت کے باطن سے طریقت پیدا ہوتی ہے اور طریقت کے باطن سے حقیقت، اور ان تمام باتوں کا نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ جماعت خانہ صرف امامِ حاضر ہی کے مریدوں کیلئے مخصوص ہے۔

امام کی جائے سکونت

سوال نمبر۴ : تمہارا شاہ کریم کس طرح امامِ برحق ثابت ہوسکتے ہیں، جبکہ وہ یورپ میں مغربی طرز کی زندگی گذارتے ہیں ؟

جواب (الف) : یہی تو آپ کا بنیادی سوال ہونا چاہیئے، تاکہ ایک ہی جواب سے ثبوت یا عدمِ ثبوت ظاہر ہوکر ساری بحث ہی ختم ہو جائے، کیونکہ اگر امام ثابت ہو گئے تو کسی کو کوئی حق نہیں پہنچتا کہ امام کو امام تسلیم کرتے ہوئے بھی اُن پر اعتراض اٹھائے، اور اگر امام ثابت نہیں ہوئے، تو پھر آپ مزید سوالات کی زحمت کیوں اٹھائیں، کہ بحث ہی ختم ہوگئی، مگر یہاں سوالات دہرائے گئے ہیں، بہر حال آپ کا سوال کچھ اس طرح سے ہے کہ اگر ہم نے یہ ثابت کر دیا کہ یورپ میں امام کی رہائش جائز اور روا ہے تو آپ شاہ کریم الحسینی کو امامِ برحق مانیں گے، سوال کا مطلب یہی ہے نا ؟

جواب (ب) : اگر آپ کے نزدیک مغربی طرزِ زندگی غیر اسلامی ہے، جس کی وجہ سے آپ نے یہ سوال اٹھایا ہے، تو اسکے ساتھ ساتھ اُس حکمِ قرآنی کو بھی ظاہر کرنا تھا جس کی روشنی میں آپ نے یہ پوچھنا مناسب سمجھا ہے، اور اب بھی آپ سے یہی سوال ہے کہ آیا قرآنِ حکیم میں کوئی ایسی آیت موجود ہے، جس میں عصرِ حاضر کے اسلامی معاشرہ اور اسکے لوازم کی کوئی متعیّن شکل پیش کی گئی ہو؟ وہ اگر نہیں تو کیا کوئی قرآن سے یہ ثابت کر سکتا ہے، کہ زمانۂ نبوّت میں مسلمان جن گھروں یا خیموں میں رہتے تھے، جس قسم کی غذائیں کھایا کرتے تھے، جو لباس وہ پہنتے تھے اور جیسے معاشرے میں زندگی گذارتے تھے

اب بھی بالکل ایسا ہی ہونا چاہئیے؟ ظاہر ہے کہ ایسی بات کا قرآن سے ثابت ہو جانا تو درکنار اسے عقلِ سلیم بھی قبول نہیں کرتی ہے۔

جواب (ج) : آپکے سوال کے پسِ منظر میں کوئی خاص منطق نہیں سوائے اس کے کہ عہدِ نبوّت کے مسلمانوں کی جو مادّی حالت تھی، اسی پر آپ کا قیاس ٹھہرا ہوا ہے، حالانکہ وہ دینِ حق کا آغاز ہی تھا، اور پورے دَور میں اسلام کی جو معاشی اور معاشرتی ترقّی ہونے والی تھی، وہ سب صرف ۲۳ سال کے عرصے میں کسطرح ہو سکتی تھی، الغرض آپ یہ سمجھ رہے ہیں کہ ظہورِ اسلام کے وقت عرب کی جو مالی حالت تھی، وہی دنیائے اسلام میں اب بھی ہونی چاہئے، مگر افسوس ہے کہ آپ کے اِس خیال کی مخالفت سب سے پہلے عرب کے مسلمان کر رہے ہیں کیونکہ آج ان کی مادّی حالت پہلے سے بہت بہتر ہو گئی ہے، اور ویسے بھی آپ کا خیال ہے بڑا خطرناک، کیونکہ آپ نہیں چاہتے ہیں کہ مسلمانوں کی دنیاوی اور مادّی ترقّی ہو، یہاں تک کہ فی الوقت عالمِ اسلام میں جو شاہنشاہ، بادشاہ، حاکم، لیڈر، سربراہ، امیر اور ترقّی یافتہ لوگ ہیں، وہ بھی آپ کے اس اعتراض سے متاثر ہوئے بغیر نہیں رہ سکتے ہیں، اور نہ اس سے آئندہ ترقّی کی کوئی امید باقی رہتی ہے، اسلئے چلئے ہم قرآنِ مقدّس کو پیشِ نظر رکھتے ہیں، کہ اس بارے میں کیا حکم ہے:

سورۂ اعراف (۷) کی آیت نمبر ۳۲ میں ارشاد فرمایا گیا ہے: قُلْ مَنْ حَرَّمَ زِيْنَةَ اللّٰهِ الَّتِيْٓ اَخْرَجَ لِعِبَادِهٖ وَالطَّيِّبٰتِ مِنَ الرِّزْقِ ۭ قُلْ هِيَ لِلَّذِيْنَ اٰمَنُوْا فِي الْحَيٰوةِ الدُّنْيَا خَالِصَةً يَّوْمَ الْقِيٰمَةِ ترجمہ: آپ فرمائیے کہ کس نے حرام کیا اللہ کی زینت کو جو اُس نے پیدا کی ہے اپنے بندوں کے واسطے اور رزق میں سے پاک چیزیں، تو کہدیجئے کہ

یہ نعمتیں اصل میں ایمان والوں کے واسطے ہیں دنیا کی زندگی میں خالص انہی کے واسطے ہیں دَورِ قیامت میں۔ اس قرآنی حکم سے حقیقت صاف طور پر روشن ہوئی کہ آپ کا سوال بے بنیاد ہے، جبکہ اللہ تعالیٰ کی بنائی ہوئی زینت اور رزق و روزی کی پاک چیزیں اس کے بندوں کیلئے ہیں اور دورِ قیامت میں یہ چیزیں مومنین کیلئے بطورِ خاص ہوں گی، پس یہ حقیقت پایۂ ثبوت کو پہنچ گئی کہ حضرت مولانا شاہ کریم الحسینی امامِ برحق ہیں، کہ وہ اپنے طرزِ زندگی کے ذریعے سے اس بات کی خوشخبری دے رہے ہیں، کہ عنقریب اللہ تعالیٰ کا وہ وعدہ بندگانِ خاص کے لئے پورا ہونے والا ہے، جس کا ذکر آیۂ مذکورۂ بالا میں ہے۔

جواب (د) : شاہ کریم الحسینی صلوات اللہ علیہ امامِ برحق ہیں، اور اس عظیم الشّان امر کے ثبوت میں ہمارے پاس ہزاروں ایسے دلائل موجود ہیں، جن سے کوئی بھی حقیقت پسند انسان انکار نہیں کرسکتا، آپ اسماعیلی کُتب میں اثباتِ امامت کے موضوعات کا مطالعہ کریں، اور یہاں یہ بھی سُن لیں، کہ اسلام میں تصوّرِ خلافت ایک مسلّمہ حقیقت ہے، اور یہ ہمارا ایمان ہے کہ خدا اور رسولؐ کا خلیفہ ہمیشہ دنیا میں موجود ہے اور وہ اِس وقت نور مولانا شاہ کریم الحسینی صلوات اللہ علیہ ہیں، اگر اس حقیقت کی تردید ممکن ہو تو کوئی کہے کہ نہیں نہیں ایسا خلیفہ تو فلان خاندان کا فلان شخص ہے، جو اِس وقت یورپ میں نہیں فلان جگہ پر ہے، یا کہے کہ اسلام میں کوئی خلافت نہیں، یا بتائے کہ خلافت شروع میں تھی تو سہی، مگر بعد میں قرآن کے اس حکم کے بموجب خداوندِ عالم نے اسے اپنے ہاتھ میں لے لی یا اسے ختم کردی، ایسی کوئی تردید ناممکن ہے، لہٰذا ماننا پڑیگا، کہ شاہ کریم امامِ حاضرؑ ہیں۔

جواب (ھ) : میں کہتا ہوں کہ مولانا شاہ کریم الحسینی برحق امام اس لئے ہیں، کہ آپؑ اللہ تعالیٰ کی جانب سے نورِ ہدایت ہیں، اگر اس حقیقت کی تردید ممکن ہو تو کوئی شخص کہے کہ نہیں، نورِ ہدایت اور شمعِ ولایت اسوقت تو فلاں حضرت ہیں جنہوں نے دینِ اسلام کی اشاعت و ترویج کی خاطر فقر و فاقہ کو اپنا شیوہ بنا لیا ہے، جو دنیاوی ترقی سے گریزاں ہیں، جن کا سلسلۂ نسب رسول اللہؐ سے جاملتا ہے، جن کے آباو اجداد اپنے اپنے وقت میں خدا کے نورِ ہدایت کے درجے پر فائز تھے، میرے یقین میں ایسی تردید محال ہے، پس ظاہر ہے کہ شاہ کریمؑ ہی اِس وقت سلسلۂ امامت کے حقیقی جانشین اور امامِ برحق ہیں اور ان کے سوا اس درجے پر کوئی نہیں۔

جواب (و) : دنیا میں ایسے لوگوں کی کوئی کمی نہیں جو دین کے کسی بڑے مرتبے کا جھوٹا دعویٰ کرتے ہیں، اور وہ اس میں بعض دفعہ کچھ وقت کیلئے کامیاب بھی ہو جاتے ہیں، مگر یاد رہے کہ باطل زیادہ وقت کیلئے ٹھہر نہیں سکتا، اسلئے وہ چلا جاتا ہے، لیکن حق ہمیشہ قائم رہتا ہے، دیکھئے قرآن : وَقُلْ جَآءَ الْحَقُّ وَزَهَقَ الْبَاطِلُ اِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوْقًا (۱۷ : ۸۱) اور (اے رسول) آپ کہدیجئے کہ حق آگیا اور باطل چلا گیا یقیناً باطل جانے والا ہوتا ہے۔

اِس آیۂ کریمہ میں بزبانِ حکمت فرمایا گیا ہے، کہ رسولِ اکرمؐ کو جو خلافتِ الٰہیہ اور امامتِ عالیہ حاصل تھی وہ حق تھی، اسلئے وہ دنیا میں ہمیشہ کیلئے رہیگی، اسی طرح اور اسی معنی میں حضورؐ خدا کی طرف سے نورِ ہدایت تھے، اور نور حق ہی حق ہے، اور حق ہمیشہ کیلئے قائم رہتا ہے، تو کہاں ہے وہ حق یعنی نورِ ہدایت بجز امامِ حق کے جو شاہ کریم الحسینیؑ ہیں،

اور اسی لئے فرمایا گیا ہے، کہ خدا کا نور مخالفین کے بجھانے کی کوشش کے باوجود ہر گز نہیں بجھتا، کیونکہ وہ حق ہے باطل نہیں، تو میرے مولا کے برحق ہونے کے ثبوت میں اِس روشن دلیل کے علاوہ اور کیا ہو، کہ وہ خدا و رسولؐ کی طرف سے سرچشمۂ ہدایت ہیں اور اسلام میں ایسے سرچشمے کا ہونا حق ہے، جیسا کہ آنحضرتؐ کے زمانے میں اور آپؐ کے بعد ہدایت کا یہی مرکز قائم تھا۔

زکات

سوال نمبر ۵ : تمہاری زکات شرعی زکات سے کیوں مختلف ہے؟ اور وہ براہِ راست غربا و مساکین میں کیوں تقسیم نہیں ہوتی؟ کہ جمع کر کے امام کو دی جاتی ہے؟

جواب (الف) : میں نے اس تحریر کی ابتدا ہی میں سوال نمبر ا کے جواب دیتے ہوئے دلیل دی ہے کہ شریعت، طریقت، حقیقت اور معرفت کے درمیان فرق ہے، مگر ان سب کا مقصدِ اعلیٰ ایک ہی ہے، چنانچہ اگر کوئی باشعور انسان ذرا غور سے دیکھے تو اسے صاف طور پر معلوم ہو جائیگا، کہ زکات کی جو روح اور جو آخری مقصد کی تکمیل اسلام میں ہونی چاہئے، وہ اسماعیلیت میں کُلّی طور پر ہوتی رہی ہے۔

جواب (ب) : میں نے کہا کہ ہمارے یہاں طریقِ زکات اسلامی روح کے تقاضا اور مقصدِ اعلیٰ کے عین مطابق ہے، اور یہاں زکات سے جتنا فائدہ غربا و مساکین کو دلایا جاتا ہے اتنا کہیں بھی نہیں، اور امام ایک اعتبار سے زکات لیتے ہیں اور دوسرے

اعتبار سے نہیں لیتے، چنانچہ اسماعیلیوں کے نظامِ زکات کی سب سے بڑی خوبی یہ ہے کہ یہ زمانے کے بدلتے ہوئے حالات کے مطابق چلتا ہے، یعنی جس زمانے میں اور جس ملک میں جیسا تقاضا ہوتا ہے، ویسا نظام بھی اسکے ساتھ مطابقت کرتا ہے، اور محتاجوں کو زکات سے زیادہ سے زیادہ فائدہ دلانے کے یہ معنی ہیں کہ بجائے اسکے کہ ان کو ایک وقت کا کھانا کھلایا جائے، یا ایک جوڑا کپڑوں کا دیا جائے یا کچھ نقد پیسے یا کوئی اور جنس ان میں تقسیم کردی جائے، یہ کوشش کی جاتی ہے کہ جہالت و غربت کی لعنت کو بنیاد ہی سے ختم کرکے جماعت کے پس ماندہ افراد کو ہمیشہ کیلئے علم و ہنر کی دولت سے مالا مال کردیا جائے، اور اس مقصد کے حصول کیلئے صحّت اور تعلیم و ترقّی کے مختلف اداروں کا قیام ضروری ہوتا ہے، لہٰذا امامِ زمان کی سرپرستی و رہنمائی میں زکات کی جمع آوری ہوتی ہے، اور بس اسی معنی میں مَیں نے کہا تھا کہ امام ایک اعتبار سے زکات لیتے ہیں اور دوسرے اعتبار سے نہیں لیتے، یعنی جماعت سے امام کا زکات لینا صرف اتنا ہی ہے کہ اسکے نظام کی سرپرستی کرتے ہیں، دعا دیتے ہیں اور جماعتی اداروں کے قیام و اجرا کے سلسلے میں اخراجات کی منظوری و ہدایت دیتے ہیں۔

جواب (ج) : مذہب کی یکجہتی اور اتّفاق و اتّحاد کا فلسفہ یہی ہے کہ زکات کی طاقت کو منتشر ہونے سے بچالیا جائے، وہ ایک ہی جگہ پر جمع ہو، اور اس کا استعمال ہادیٔ برحق کی ہدایت کے مطابق ہو، سو اسماعیلی مذہب میں یہی ہوتا ہے۔

زمانۂ قدیم میں جن ثوابی کاموں کو ترجیح دی جاتی تھی، وہ اُس زمانے کے مطابق ضروری تھے، مثلاً غلاموں اور کنیزوں کو خرید کر آزاد کردینا، یتیموں، غریبوں اور محتاجوں کو کھانا کھلانا

یا کپڑے دینا وغیرہ، اب زیادہ سے زیادہ ثواب اس میں ہے کہ ہر قسم کے کمزور اور مجبور انسانوں کو علم و ہنر کی لازوال دولت سے مالا مال کر دیا جائے، دینی اور دنیاوی فلاح و بہبود کے ادارے قائم کئے جائیں، تاکہ اس سے ملک و قوم کی ترقّی و خوشحالی میں اضافہ ہو، اور اسلام کی عالمگیر روح کو تقویت اور مدد ملے، امامِ عالی مقامؑ اسلام کے اسی منشاء کے مطابق زکات سے کام لیتے ہیں۔

رسومات

سوال نمبر ٦: تمہاری مذہبی رسومات کس حد تک درست اور صحیح ہیں؟ خصوصاً ناندی کے بارے میں بتاؤ۔

جواب (الف): ہماری مذہبی رسومات کے ثبوت میں بہت کچھ کہا جاسکتا ہے، تاہم یہاں چند ہی نکات پر اکتفاء کیا جائیگا، اس سلسلے میں سب سے پہلے یہ جاننا ضروری ہے کہ دین اور دنیا کی اکثر اصلی اور قیمتی چیزیں ایسی ہیں، جن کا وجود و قیام کچھ دوسری بہت معمولی چیزوں کے اندر ہوتا ہے، مثلاً درخت کے تنہ اور شاخوں کی حفاظت چھلکوں کی بدولت ہوتی ہے، اسی طرح پھول پھل اور غلّہ جات کا بھی کوئی غلاف، چھلکا وغیرہ ہوتا ہے، تاکہ اس میں اصلی چیز محفوظ رہے، اگر کوئی انجان آدمی تنہ کے چھلکوں کو بیکار سمجھ کر چھیل پھینکے، تو ظاہر ہے، کہ درخت بہت جلد سوکھ جائیگا، چنانچہ کوئی شک نہیں کہ مذہبی رسومات ایک ناواقف انسان کی نظر میں عام اور معمولی چیزیں لگتی ہیں مگر جاننے والا ہی جانتا ہے، کہ ان رسومات کے چھلکوں کے اندر عقائد اور ایمان کا درخت کس

شان سے محفوظ ہے اور جب تک پھل درخت پر ہیں تو ان کی پختگی اور حفاظت کیلئے چھلکے کی کتنی اہمیّت ہوتی ہے۔ اِس مثال سے ظاہر ہوا کہ اگر مذہبی رسومات نہ ہوں تو عقیدہ ختم ہو جائیگا۔

جواب (ب) : ہماری مذہبی رسومات کُلّی طور پر صحیح اور حق و صداقت پر مبنی ہیں، کیونکہ یہ سر تا سر امامِ زمان علیہ السّلام کے امر و فرمان کے مطابق ہیں، یا ان کے متعلق صاحبِ امر کی تصدیق کی سند موجود ہے، جبکہ امامِ برحق خدا و رسولؐ کی جانب سے مختارِ دین ہیں، کیونکہ آپ نہ صرف اللہ اور اس کے رسولِ پاکؐ کے فرمان گذار ہیں، بلکہ اس کے ساتھ ساتھ زمانے کے اولوالامر کی حیثیت سے خود بھی ہدایت کرنے والے ہیں، لہٰذا ہماری مذہبی رسومات کے حق بجانب ہونے میں ذرّہ بھر شک نہیں۔

جواب (ج) : یہ حقیقت ہے کہ کسی مُلک و قوم کی جائز اور مناسب رسومات تشریع کی اصل و اساس ہوا کرتی ہیں، اسکے یہ معنی ہیں کہ جب شریعت بنی تھی تو اس میں مفید رواج پیشِ نظر رہا ہے، اور جب بھی شریعت کے کسی گوشے میں تبدیلی آتی ہے تو وہ رواج کے تغیّر و تبدّل کی وجہ سے یوں ہوتی ہے، ملاحظہ ہو مولانا جعفر شاہ پھلواروی کی کتاب "اسلام - دینِ آسان" اور "اجتہادی مسائل"۔

جواب (د) : ناندی (منادی) کا مطلب ہے کسی نیک کام میں حصّہ لینے کا اعلان، اور یہ رسم دینِ اسلام کے تصورِ مُسابقت (آگے بڑھنے میں مقابلہ کرنا) کے عین مطابق ہے، چنانچہ قرآن میں ہے کہ: وَيُسَارِعُونَ فِي الْخَيْرٰتِ (۳ : ۱۱۴) اور وہ نیک کاموں میں

دَوڑ پڑتے ہیں، یعنی نیکی میں سبقت لیجانے کی کوشش کرتے ہیں، نیز ارشاد ہوا ہے کہ: اُولٰٓئِكَ يُسٰرِعُوْنَ فِي الْخَيْرٰتِ وَهُمْ لَهَا سٰبِقُوْنَ (۲۳:۶۱) یہی لوگ نیکیوں میں جلدی کرتے ہیں اور بھلائیوں کی طرف (دوسروں سے) لپک کے آگے بڑھ جاتے ہیں، اور یہ بھی فرمایا گیا ہے کہ: فَاسْتَبِقُوا الْخَيْرٰتِ (۵:۴۸) سو تم نیکیوں میں سبقت لے جاؤ۔ نیک کاموں میں سبقت لے جانا، ایثار و قربانی کا مظاہرہ کرنا اور اپنے حسنِ عمل کے ذریعے سے دوسروں کو نیکی پر ابھارنا یہ سب قرآنی تعلیمات میں سے ہیں، لہٰذا ان کی کچھ مثالیں جماعت خانہ میں پیش کی جاتی ہیں، تاکہ دین کی عملی صورت ہمیشہ جماعت کے سامنے رہے، چنانچہ رسول اللہ صلّی اللہ علیہ وآلہٖ وسلّم اکثر دفعہ مسجد ہی میں اعلان فرماتے تھے، کہ فلاں کام کیلئے مالی قربانی کی ضرورت ہے، جسمیں اصحابِ کبار رضوان اللہ علیہم ایک دوسرے سے بڑھ چڑھ کر حصّہ لیتے تھے۔

صلاۃ

سوال نمبر ۷: اسماعیلی جماعت میں صلاۃ پر کس حد تک عمل ہوتا ہے؟ اور انکے نزدیک صلاۃ کے کیا معنی ہیں؟

جواب (الف): صلاۃ کے معنی ہیں نماز، دُعا، رحمت، درود، چنانچہ لفظِ صلاۃ قرآن میں جہاں جہاں دُعا، رحمت اور درود کے معنی میں آیا ہے، اس میں البتہ کوئی سوال نہیں، لیکن جن مقامات پر یہ لفظ نماز کے لئے آیا ہے، وہاں ایسی نماز بھی ہے، جس میں کوئی رکوع و سجود نہیں، جیسے نمازِ جنازہ اور پرندوں کی نماز (۹:۸۴، ۲۴:۴۱)۔ سو جہاں صلاۃ

کے معنی نماز کے ہیں، وہاں ہم نے نہ صرف ماضی میں نماز قائم کی بلکہ حال میں بھی اسکا عملی نمونہ، ثمرہ اور تاویلی حکمت ہمارے مذہب میں موجود ہے، اور جہاں صلاۃ کے معنی دعا کے ہیں، تو ہم اسکے لئے ہمیشہ جماعت خانہ میں دعا پڑھتے ہیں، یا یوں کہنا چاہئے کہ جس طرح صلاۃ کے معنی میں نماز بھی ہے اور دعا بھی، اسی طرح وہ عبادت و بندگی جو ہم جماعت خانے میں کرتے ہیں اگر ایک اعتبار سے دعا ہے تو دوسرے اعتبار سے نماز ہے، کیونکہ اس میں نماز کی روح اور غرض و غایت پوری طرح سے موجود ہے، اس سلسلے میں مزید معلومات کیلئے ملاحظہ ہو کتاب "گلستانِ حدیث" از مولانا محمد جعفر شاہ پھلواروی۔

جواب (ب): نماز کی روح اور مقصد کب تک قائم رہ سکتا ہے، اسکے لئے سورۂ بقرہ کی آیت نمبر ۲۳۹ میں بغور دیکھا جائے اور اُس ارشاد کا ترجمہ یہ ہے: پھر اگر تم کو اندیشہ ہو تو کھڑے کھڑے (یعنی چلتے چلتے) یا سواری پر چڑھے چڑھے (نماز) پڑھ لیا کرو۔ اب اس صورت میں ظاہر ہے، کہ نماز کی اصلیّت و حقیقت اور مقصد اپنی جگہ پر قائم ہے باوجود اسکے کہ نماز کے تقریباً سب ظاہری آداب ساقط ہو گئے، کیونکہ پیدل چلتے ہوئے یا سواری پر جاتے ہوئے نماز پڑھنے میں نہ تو قبلہ کی شرط پوری ہو سکتی ہے اور نہ رکوع و سجود وغیرہ کی، اور ہاں اس میں کوئی شک نہیں کہ یہ نمازِ خوف ہے جو کہا جا سکتا ہے کہ یہ حالتِ مجبوری ہے، لیکن یہ دراصل جبر نہیں ہے بلکہ دین میں آسانی کی ایک صورت ہے، اور یہ اس حقیقت کا ثبوت بھی ہے کہ نماز کئی قسم کی ہے، اور ان تمام قسموں میں جو اصل حصّہ ہے وہ دعا اور ذکرِ الٰہی ہے، جس میں عبادت کی روح اور حصولِ مقصد کا جوہر پنہاں ہے، یہی وجہ ہے کہ نمازِ خوف میں وہ تمام چیزیں اٹھائی گئی ہیں، کہ جن کے بغیر بھی نماز کی روح اور مقصد برقرار رہ سکتا ہے، اب ایسی نماز کی صورت تقریباً

تقریباً دعا، تسبیح اور ذکرِ الٰہی کی سی ہو جاتی ہے، اسی لئے میں نے کہا تھا، کہ جماعت خانے کی عبادت نہ صرف دعا ہی ہے بلکہ وہ ایک طرح کی نماز بھی ہے۔

یہ حقیقت ہمیشہ کیلئے پیشِ نظر رہے کہ اللہ تعالیٰ مسلمانوں کے حق میں آسانی و سہولت چاہتا ہے، دشواری و سختی نہیں چاہتا، جیسا کہ ارشادِ ربّانی ہے: یُرِیۡدُ اللّٰہُ بِکُمُ الۡیُسۡرَ وَلَا یُرِیۡدُ بِکُمُ الۡعُسۡرَ (۲: ۱۸۵) مگر اس میں ایک سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اگر حق تعالیٰ ہمارے واسطے آسانیاں اور سہولتیں مہیا کر دینا چاہتا ہے اور دینی احکام میں کوئی دشواری نہیں چاہتا، تو اسکی مشیّت و قدرت کے ظہورِ فعل کیلئے کونسی چیز مانع ہو سکتی ہے؟ اور ایسی عظیم رحمت کے حصول کیلئے بندوں کو کیا کرنا چاہیئے؟ سو اس کا جواب بھی خود قرآنِ پاک ہی سے ملتا ہے اور وہ اس فرمانِ خداوندی میں ہے :

وَمَنۡ یَّتَّقِ اللّٰہَ یَجۡعَلۡ لَّہٗ مِنۡ اَمۡرِہٖ یُسۡرًا (۶۵:۴) اور جو خدا سے ڈرتا ہے خدا اس کے کام میں سہولت پیدا کر دے گا۔ آپ بھول نہ جائیں کہ یہ ارشاد زمانۂ نبوّت کا ہے، اور اس میں یہ بشارت ہے کہ جو لوگ دینی احکام کی بجا آوری میں خوفِ خدا اور تقویٰ کو ملحوظِ نظر رکھیں، انکو آگے چل کر دین میں آسانیاں اور سہولتیں مہیّا کر دی جائیں گی، کیونکہ عبادات و معاملات میں جہاں کہیں دشواری اور ریاضت و محنت ہے، اس کا مقصد سوائے تقویٰ کے کچھ بھی نہیں اور تقویٰ سب کچھ ہے۔

اسی مقصد کی تشریح اور وضاحت کے طور پر فرمایا گیا: سَیَجۡعَلُ اللّٰہُ بَعۡدَ عُسۡرٍ یُّسۡرًا (۶۵: ۷) خدا عنقریب ہی دشواری کے بعد آسانی پیدا کریگا۔ یعنی شریعت کے باطن سے

طریقت اور طریقت کے باطن سے حقیقت ظاہر کر دیگا، اور تنزیل کے بعد تاویل کی حکمتوں سے روشناس کریگا، کیونکہ سب سے بڑی آسانی یہی ہے، اور اسکی دلیل وہ چھوٹی چھوٹی آسانیاں ہیں، جن کا تجربہ ہر نیک مسلمان اپنی روزمرّہ کی زندگی میں کرسکتا ہے، مثلاً ہر قسم کی عبادت و ریاضت کی بجاآوری اور پابندی کے سلسلے میں دشواری کے بعد اللہ تعالیٰ کی مدد و یاری سے آسانی کا احساس ہو جانا، رفتہ رفتہ نیکی اور تقویٰ کی طرف زیادہ سے زیادہ توجّہ رہنا وغیرہ۔

جواب (ج): مجھے پھلواروی صاحب کی اکثر باتیں بہت ہی پسند ہیں، وہ اپنی کتاب "گلستانِ حدیث" کے صفحہ ۵ پر "چند کلماتِ نماز" کے عنوان کے تحت لکھتے ہیں کہ: "ہم لوگ عام طور پر یہ سمجھتے ہیں کہ نماز ایک بندھی ٹکی سی چیز ہے جسکے کلمات معیّن اور حرکات مقرّر ہیں، اس میں شک نہیں کہ نماز کا بہترین طریقِ ادا وہ ہے جو حضور صلّی اللہ علیہ وسلّم نے بتایا ہے، لیکن یہ کہنا درست نہیں کہ دوسرے طریقے غلط ہیں، آدمؑ سے لے کر مسیحؑ بلکہ حضورؐ تک جتنے پیغمبر بھی نماز ادا کرتے تھے ان کے طریقے خواہ مختلف ہوں لیکن تھی وہ سب ہی نماز۔ ان کی شکلیں جداگانہ تھیں، لیکن روح سب کی ایک ہی تھی، اور دراصل مطلوب و مقصود یہی روح ہے نہ کہ کوئی مخصوص شکل۔ یہ نماز جب باجماعت ادا کی جائے تو نظم وضبط اور ڈسپلن کا لازمی تقاضا یہ ہے کہ سب کی نماز میں یکسانی ہو، لیکن انفرادی نماز میں اگر ذوق وشوق عام اندازِ ادا پر غالب آجائے تو وہ کوئی نقصان کا سبب نہیں ہوتا۔ بعض اوقات تو جماعت کے اندر بھی معمولی اختلاف مضر نہیں ہوتا۔" اس حقیقت بیانی کے بعد اور کوئی چیز قابلِ ذکر نہیں رہتی۔

مرد عورت کی یکجا عبادت

سوال نمبر ۸ : پوچھا گیا ہے کہ جماعت خانہ میں مرد عورت ایک ساتھ کیوں عبادت کرتے ہیں ؟

جواب (الف) : تم وہ قرآنی آیت دکھاؤ یا پڑھ کر سناؤ جس میں فرمایا گیا ہو کہ ایسا کرنا حرام ہے یا ممنوع ہے یا مکروہ ہے، یا یہ ثابت کرو کہ رسول اللہؐ کے عہدِ مبارک میں مسلمان عورتیں مسجد میں نہیں جاتی تھیں۔

جواب (ب) : اسلام کے آداب و ارکان صرف مردوں ہی کیلئے نہیں خواتین کیلئے بھی ہیں، جو لوگ عورت کو مقامِ عبادت سے دُور اسلئے رکھنا چاہتے ہوں کہ اسکی موجودگی کے سبب سے نفسِ انسانی کی سرکشی میں اضافہ ہو جاتا ہے، تو ان کو تارک الدّنیا ہو کر کسی جنگل میں چلے جانا چاہئے، کیونکہ عبادت میں خلل صرف عورت کی وجہ سے نہیں پڑتا، بلکہ اس کیلئے بہت سی چیزیں ہیں، جن کا مجموعی علاج مجاہدۂ نفس اور تقویٰ ہے، یعنی نفسِ امّارہ کے خلاف جہاد کرتے ہوئے پرہیزگاری اختیار کرنا ہے، نہ کہ کسی ایک چیز کو یا چند چیزوں کو اِس دنیا سے خارج کر دینا۔

فقط جماعت کا علمی خادم

علّامہ نصیر الدّین نصیؔر ہونزائی

۹، جنوری ۱۹۷۷ء

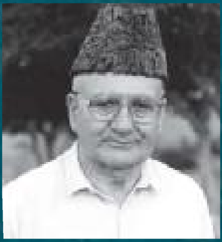
درجاتِ اسلام

دینِ اسلام صراطِ مستقیم (یعنی سیدھا راستہ) ہے، اور ظاہر ہے کہ ہر طویل راستے کی چند منزلیں ہوا کرتی ہیں، چنانچہ راہِ اسلام کی چار منزلیں ہیں، جن کے نام ہیں: شریعت، طریقت، حقیقت اور معرفت، ہم اِن چار منزلوں کو چار درجات بھی کہہ سکتے ہیں، مگر یہاں یہ اصول ہمیشہ کے لئے یاد رہے کہ ان میں سے ہر درجے میں دوسرے تین درجوں کے اجزاء بھی کم وبیش شامل ہیں، مثال کے طور پر جس منزل میں حقیقت ہے، اس میں خالص حقیقت نہیں ہوسکتی ہے لہٰذا ایک اندازے کے مطابق حقیقت میں ۲۰ فیصد شریعت، ۲۵ فیصد طریقت، ۳۰ فیصد حقیقت اور ۲۵ فیصد معرفت کی باتیں ہوتی ہیں، یہی مثال دوسری منزلوں کی بھی ہے، اس مطلب کو درج ذیل نقشہ میں ظاہر کیا گیا ہے:

Institute for Spiritual Wisdom and Luminous Science
Knowledge for a united humanity

اجزائے چہارگانہ

شمار	منازل	شریعت	طریقت	حقیقت	معرفت	مجموعہ
		فیصد	فیصد	فیصد	فیصد	فیصد
۱	شریعت	۴۰	۲۵	۲۰	۱۵	۱۰۰
۲	طریقت	۲۵	۳۰	۲۵	۲۰	۱۰۰
۳	حقیقت	۲۰	۲۵	۳۰	۲۵	۱۰۰
۴	معرفت	۱۵	۲۰	۲۵	۴۰	۱۰۰



آپ اپنے زمانے کے اعجوبۂ روزگار ہستی تھے، آپ نے کسی تعلیمی ادارے سے
حصولِ تعلیم کے بغیر روحانی ریاضت کی برکت سے قرآنی تأویل اور حکمت پر نظم ونثر
میں ایک سو سے زیادہ کتابیں تحریر کیں، آپ چار زبانوں بُرشسکی، اردو، فارسی اور
تُرکی کے قادرالکلام شاعر ہیں، آپ اپنی مادری زبان بُرشسکی کے اوّلین شاعر اور
صاحبِ دیوان ہیں، آپ نے قرآنی حکمت کی روشنی میں "روحانی سائنس" کا انکشاف
کیا ہے، جس کی بڑے پیمانے پر پذیرائی ہو رہی ہے، اس منفرد تحقیقی خدمت کے
اعتراف میں حکومتِ پاکستان نے آپ کو ستارۂ امتیاز کے اعزاز سے نوازا ہے،
بُرشسکی زبان کی ترقی اور قوم کی سماجی زندگی میں اصلاح کیلئے آپ کی کوششیں مُنفرد
ہونے کے باعث آپ بابائے بُرشسکی، حکیمُ القلم اور لسانُ القوم کے القاب سے
مشہور ہیں۔ آپکی گرانمایہ تخلیقات کے چند نمونے یہ ہیں، میزانُ الحقائق، عملی تصوّف
اور روحانی سائنس، رُوح کیا ہے؟، کتابُ العلاج، قرآنِ حکیم اور عالمِ انسانیّت،
اور آپکے جمع کردہ مواد پر مشتمل اوّلین بُرشسکی-اُردو لُغت جو آپ کی رہنمائی میں مرتّب
ہو کر کراچی یونیورسٹی سے شائع ہوگئی ہے۔ اسکے علاوہ آپ بُرشسکی-جرمن ڈکشنری
اور ہونزہ پروربز (HUNZA PROVERBS) کی تدوین میں بالترّتیب ہائیڈل برگ یونیورسٹی
کے پروفیسر برگر اور یونیورسٹی آف مانٹریال کے پروفیسر ٹیفو کے بھی ہمکار مصنّف
(CO-AUTHOR) رہے ہیں۔

9 781903 440681

INSTITUTE FOR
SPIRITUAL WISDOM &
LUMINOUS SCIENCE
knowledge for a united humanity